ToiletPaper #62



Copy- und Swap-Idiom

Von Marian Wieczorek

Problem

Man möchte eine C++-Klasse schreiben, die laut "rule of three" einen benutzerdefinierten **Destruktor**, einen **Copy-Konstruktor** und einen **Zuweisungsoperator** verlangt. Sorgen rufen hierbei **Code-Duplizierung**, **Korrektheit** und die **Exception**-Sicherheit hervor.

Lösung

Das Copy- und Swap-Idiom verwendet den Copy-Konstruktor und eine Swap-Funktion, um den Zuweisungsoperator sicher zu implementieren. Ein Nachteil dabei ist, dass die Zuweisung jetzt eine Kopie erfordert. Allerdings sollte bedacht werden, spät zu optimieren!

Beispiel

Ein Gegenbeispiel, das Code dupliziert, dabei Selbstzuweisung vermeiden muss und nicht Exception-sicher ist:

```
class Array {
private: Value* values; size_t size;
public:
     Array(const Array& other) : values(new Value[other.size]), size(other.size) {
           for(size_t i = 0; i < other.size; ++i) { this->values[i] = other.values[i]; }
     }
                                                          Avoid self-assignment.
                                                          Otherwise, the pointer
     Array& operator=(const Array& rhs) {
                                                          is released before it
                                                                                     Code duplication.
          if (this == &rhs) { return *this; }
          delete[] this->values; // Never forget to clean up!
          this->values = new Value[rhs.size];
           for(size_t i = 0; i < rhs.size; ++i) { this->values[i] = rhs.values[i]; }
          this->size = rhs.size;
                                        Assignment of Value might throw an
          return *this;
                                        exception and leave this->values
     }
                                        in an inconsitent state (partial
                                        update).
};
```

Die Swap-Funktion, der Copy-Konstruktor und der Zuweisungsoperator des Copy- und Swap-Idioms:

```
friend void swap(Array& lhs, Array& rhs) { // One of the few good friends in C++.
     using std::swap; // Propose std::swap function as fallback to ADL.
     swap(lhs.values, rhs.values); // Only pointers are swapped.
     swap(lhs.size, rhs.size);
}
Array(const Array& other) : values(new Value(other.size)), size(other.size) {
     for(size_t i = 0; i < other.size; ++i) { this->values[i] = other.values[i]; }
                                          Pass a copy instead of a reference.
                                                                                        No code duplication.
                                          Now, exceptions do not change this.
Array& operator=(Array rhs) {
                                         Furthermore, self-assignment isn't
     using std::swap;
                                         an issue anymore.
     swap(*this, rhs);
     return *this;
```

Weiterführende Aspekte

C++ 11 – Konstruktor und Zuweisungsoperator verschieben ("rule of five")